

HISTORY
OF THE INCEPTION OF THE I. H. B.

A Statement including :

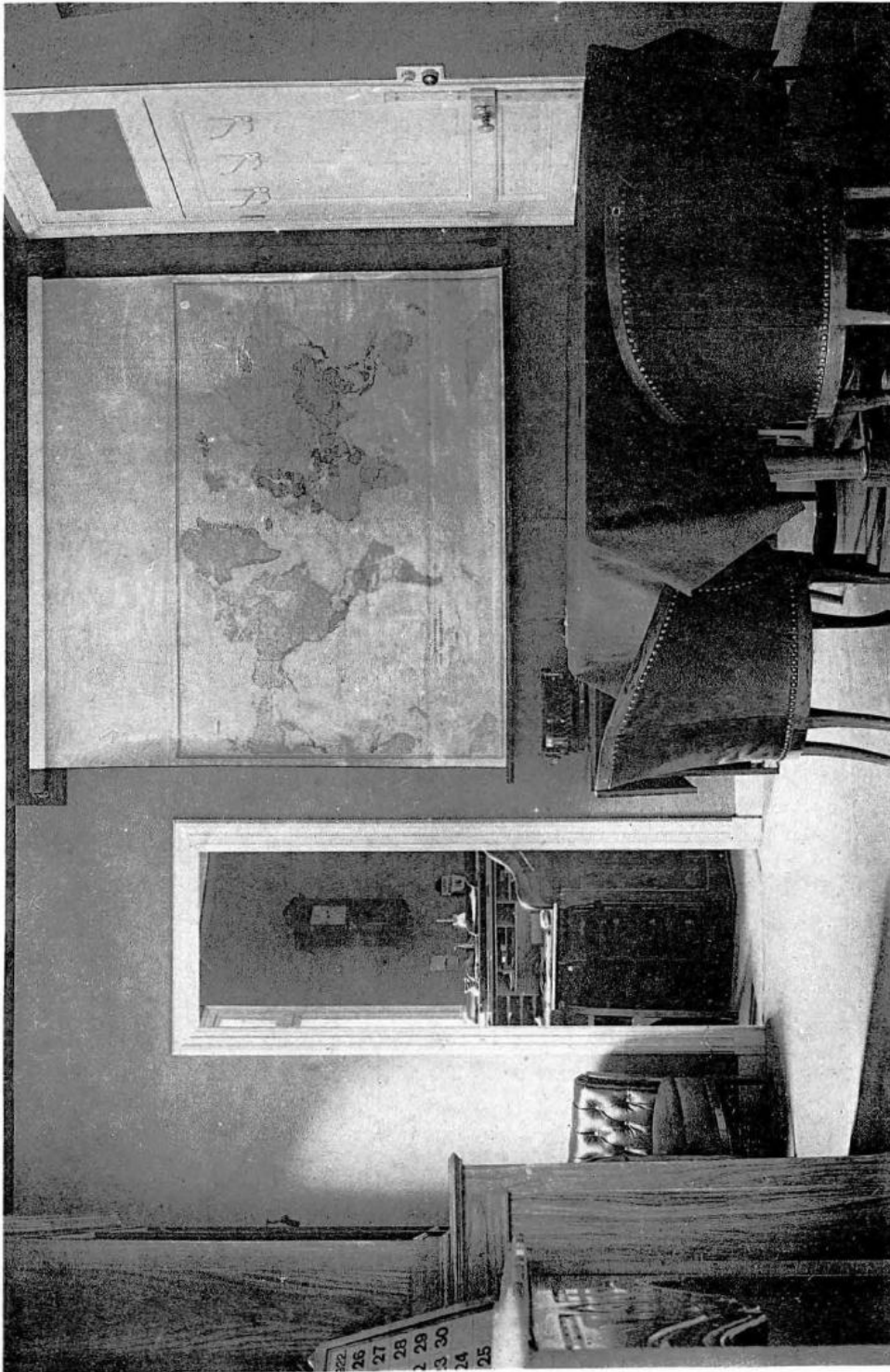
- (1) a brief account of the proceedings of the *International Hydrographic Conference* (I. H. C.) of London, 1919.
- (2) the connection between this Conference and the *International Hydrographic Conference Committee* (I. H. C. C.) 1919 to 1921, and
- (3) the connection between this Committee and the *International Hydrographic Bureau* (I. H. B.) 1921.

by Vice-Admiral Sir JOHN PARRY, K. G. B., President of the Directing Committee.

This article is written for the benefit of any reader of the Review who may not be in possession of the official reports concerning the Bureau, and who may be interested in following its history in a condensed form.

THE subject of international co-operation in maritime affairs has been raised at various times for the past fifty years, but was not seriously dealt with, so far as is known, until the sitting of the International Marine Conference at Washington, U. S. A., in the year 1889; the proposal then put before the Conference was to establish a "permanent international marine commission", but it was decided that such establishment at that time was not expedient; the Delegate of Denmark however did not agree with this conclusion, as his country had previously decided definitely that such a Commission was required and presented no practical difficulties in its establishment; the objects of the proposed International Commission did not however specifically refer to hydrographic work, although it would appear that it must have been included in its operations as its proposed work was to deal with maritime affairs of every description, and navigation, hydrography, etc., obviously could not have been omitted from its field of activities.

At the International Congress of Navigation which was held at St-Petersburg in 1908, a Resolution was passed that it would be

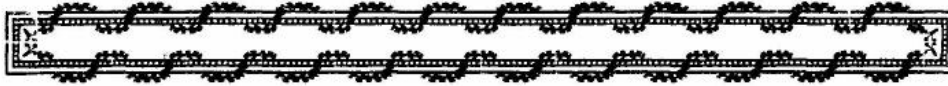


G. S. S.

COMITÉ DE RÉUNION DU COMITÉ
ET
BUREAU DU SECRÉTAIRE-GÉNÉRAL

COMMITTEE ROOM
AND
OFFICE OF THE SECRETARY-GENERAL.

Centre - Alençon



HISTOIRE
DE LA CONCEPTION ET DES DÉBUTS DU B. H. I.

Un état renfermant :

- (1) un rapport abrégé du compte-rendu de la *Conférence Hydrographique Internationale* (C. H. I.) de Londres, 1919.
- (2) la corrélation qui existe entre cette Conférence et le *Comité de la Conférence Hydrographique Internationale* (C. C. H. I.) de 1919 à 1921, et
- (3) la corrélation qui existe entre ce Comité et le *Bureau Hydrographique International* (B. H. I.), 1921.

par Monsieur le Vice-Amiral Sir JOHN PARRY, K. C. B., Président du Comité de Direction.

Cet article est écrit à l'intention de tout lecteur de la Revue qui ne serait pas en possession des rapports officiels concernant le Bureau et que la lecture du résumé de son histoire intéresserait.

LE sujet de la coopération internationale dans les affaires maritimes a été soulevé plusieurs fois pendant les cinquante dernières années, mais il semble qu'on ne s'en soit jamais occupé sérieusement avant la Conférence Maritime Internationale de Washington, en 1889; on proposa alors à cette Conférence l'établissement d'une « Commission Maritime Internationale Permanente », mais il fut décidé que cela n'était pas nécessaire; cependant le Délégué du Danemark n'était pas d'accord sur cette conclusion, car son pays avait décidé auparavant qu'une telle commission était nécessaire et que son établissement ne présentait aucune difficulté pratique; le but de cette Commission Internationale proposée ne se rapportait cependant pas spécialement aux travaux hydrographiques; il est clair que ceux-ci auraient été compris dans ses opérations, puisque ses travaux projetés comprenaient l'étude des affaires maritimes de toute sorte, et la navigation, l'hydrographie, etc., n'auraient certainement pas été omises de son champ d'activité.

Au Congrès International de Navigation qui fut tenu à Saint-Petersbourg en 1908, une résolution fut prise, faisant ressortir l'avantage qu'il

advantageous if an International Conference of Seamen and Surveyors could be arranged with the object of introducing uniformity in conventional signs and abbreviations on charts, in drawing up Sailing Directions, Regulations for Navigation and the lighting and buoyage of coasts, but no definite proposal for the permanent establishment of a Bureau to deal with such subjects was made.

At the International Maritime Conference held at St-Petersburg in the year 1912, Monsieur Renaud, Ingénieur-Hydrographe en Chef, of the French Hydrographic Service, enlarged upon the advantages that might be derived by the seamen of the world if an "entente" on the questions of agreement and uniformity in methods concerning the productions of charts and hydrographic publications generally could be arrived at; but again nothing definite appears to have been put forward as a solution: the deliberations of this Conference were not confined to hydrographical matters by any means, although a considerable number of the subjects discussed were either hydrographical or intimately connected with hydrography: the Conference was attended by representatives of most of the maritime States, although it was unfortunate that Great Britain, which was so largely concerned in the subject under discussion, took not part in the proceedings: however the Conference clearly showed the importance of a similar meeting being held in the near future, with full representation of all the maritime States of the world, and H. S. H. the late Prince of Monaco and Monsieur Renaud were both much impressed with the desirability of putting the idea into practical execution, but with reference to Hydrographic subjects only.

The World War however prevented any attempt at organising such a meeting, and it was not until its conclusion that the matter was actively taken up, although frequent discussions and correspondence on the subject took place between the heads of the Hydrographic Offices of France and Great Britain.

It may be remarked here that the War showed most clearly not only the enormous importance of accurate hydrographic work, but also the high value of the services of the trained hydrographic surveyor which are undoubtedly a valuable asset to his country at all times, but during war this value is of immense importance; the desirability of holding a Conference was therefore increased rather than diminished by the experiences of the War.

The preliminary work in connection with the suggestion to hold an International Hydrographic Conference in London eventually

y aurait à réunir une Conférence Internationale composée de Marins et d'Hydrographes dans le but d'introduire l'uniformité dans les signes conventionnels et les abréviations en usage sur les cartes, dans la rédaction des Instructions Nautiques, des Règlements de Navigations et l'Eclairage et le Balisage des côtes, mais aucune proposition définitive ne fut faite pour l'établissement d'un Bureau permanent qui s'occupe de ces sujets.

A la Conférence Maritime Internationale tenue à Saint-Pétersbourg en 1912, Monsieur Renaud, Ingénieur-Hydrographe en Chef du Service Hydrographique Français, développa les avantages que présenterait, pour les marins du Monde entier, une entente sur les questions d'accord et d'uniformité dans la rédaction des cartes et en général des publications hydrographiques; mais de nouveau rien de définitif ne fut proposé comme solution. De toute façon, malgré le nombre considérable de sujets discutés, les délibérations de cette Conférence ne furent pas limitées à des sujets hydrographiques, ayant rapport à l'hydrographie ou s'y trouvant directement rattachés. A la Conférence assistaient les Délégués de la plupart des Etats Maritimes, et il est regrettable que la Grande-Bretagne, qui est si largement intéressée à la question, n'y ait pas pris part. Cependant cette Conférence montra l'importance qu'aurait la réunion d'une semblable conférence dans un avenir prochain, avec le concours de tous les Etats maritimes du monde, et S. A. S. le Prince défunt de Monaco et Monsieur Renaud eurent tous deux le désir de mettre cette idée à exécution, mais seulement en ce qui concerne l'Hydrographie.

Cependant la guerre mondiale empêcha tout essai d'organisation d'une telle réunion, et ce ne fut qu'à sa fin que le sujet fut activement repris et qu'une correspondance importante et de fréquentes discussions furent échangées entre les chefs des Services Hydrographiques de France et de Grande-Bretagne.

Il est à remarquer que la guerre montra très clairement non seulement l'énorme importance d'un travail hydrographique exact, mais encore la haute valeur des services que rend un Ingénieur Hydrographe instruit, services qui, en tous temps, sont sans doute d'une grande valeur pour son pays, mais qui prennent en temps de guerre une importance capitale; l'expérience acquise du fait de la guerre augmenta donc le désir de réunir une telle Conférence.

Le travail préliminaire se rapportant au projet de réunir une Conférence Hydrographique Internationale à Londres, aboutit à une propo-

resulted in an official proposal being made, in April 1919, by the Hydrographer of the British Navy to the Lords Commissioners of the Admiralty, and invitations to send representatives were at once sent by the Foreign and Colonial Offices to all countries who appeared likely to be interested in the matter, excluding only those of the Central Powers, Russia and Turkey, with whom political relations had not been resumed; a brief description of the objects of the Conference and subjects for discussion accompanied these formal invitations.

It is to be specially observed that the exceedingly cordial co-operation throughout of Monsieur Renaud, the Head of the French Hydrographic Service, facilitated very greatly the large amount of work which was necessary during the preliminary stages of the proceedings.

The opening of the Conference was finally fixed for the 24th. June 1919, and 22 States were represented on the occasion, the representatives of two other States arriving a few days later; the representative of Uruguay unfortunately did not arrive until the Conference was dissolved but he brought a cordial assurance of the support of his Government.

The delegations of Denmark, France, Great-Britain, Greece, the Netherlands, Norway, Sweden and the United States of America included the Heads of their respective Hydrographic Services, a total of 44 Delegates in all representing the 24 States previously referred to; seven specially qualified officers from the British Admiralty were also appointed to assist in the proceedings of the Conference which was held at the Conference Hall of H. M. Office of Works, Westminster, London.

The I. H. C. was formally opened on the 24th. June, by the First Sea Lord of the British Admiralty, Admiral Sir Rosslyn E. Wemyss, G. C. B., C. M. G., M. V. O., who warmly welcomed the Delegates on behalf of the Lords Commissioners of the Admiralty who sincerely hoped that the labours of the Conference would bear useful fruit; at the close of his introductory speech Admiral Wemyss called upon Monsieur Renaud, in virtue of his great and lengthy services to hydrography, to proceed with the election of a President; this resulted in the choice of Rear-Admiral Sir John Parry (Great Britain) for that honour, Monsieur Renaud (France) then being elected the Vice-President of the Conference on the motion of Commodore P. J. Dahlgren (Sweden).

sition officielle faite en Avril 1919 par le Chef du Service Hydrographique de la Marine Britannique aux Lords Commissioners de l'Amirauté Britannique et des invitations à envoyer des Délégués furent immédiatement expédiées par les Ministères des Affaires Etrangères et des Colonies, à tous les pays qui paraissaient être intéressés au sujet, à l'exception des Puissances Centrales, la Russie et la Turquie avec lesquelles les relations n'avaient pas été reprises. Un bref résumé des buts de la Conférence et des sujets à discuter accompagnait ces invitations formelles.

Il doit être remarqué spécialement que la très cordiale coopération de Monsieur Renaud, Chef du Service Hydrographique Français, facilita grandement le travail important qui était nécessaire pendant les premières phases de la Conférence.

L'ouverture de la Conférence fut définitivement fixée au 24 Juin 1919, et 22 Etats furent représentés à cette occasion, car les Représentants des deux autres Etats arrivèrent quelques jours plus tard. Le Représentant de l'Uruguay n'arriva malheureusement que lorsque la Conférence fut dissoute, mais il apporta l'assurance cordiale de l'appui de son Gouvernement.

Parmi les membres des Délégations du Danemark, de la France, de la Grande-Bretagne, de la Grèce, des Pays-Bas, de la Norvège, de la Suède et des Etats-Unis d'Amérique, se trouvaient les chefs de leurs Services Hydrographiques respectifs, un total de 44 Délégués, représentant les 24 Etats dont il a été parlé plus haut. Sept officiers spécialement qualifiés par l'Amirauté Britannique furent chargés d'aider à la marche de la Conférence, qui fut tenue dans la salle des Conférences du Ministère des Travaux Publics, Westminster, Londres.

La Conférence fut formellement ouverte, le 24 Juin, par le Premier Sea Lord de l'Amirauté Britannique, Amiral Sir Rosslyn E. Wemyss G.C.B., C.M.G., M.V.O., qui souhaita chaudement la bienvenue aux Délégués au nom des Lords Commissioners de l'Amirauté Britannique qui espéraient sincèrement que les travaux de la Conférence donneraient des résultats utiles. A la fin de son discours d'ouverture, l'Amiral Wemyss demanda à Monsieur Renaud, en vertu des grands services qu'il avait rendus depuis de longues années à l'Hydrographie, de procéder à l'élection d'un Président; le choix se fixa sur le Contre-Amiral Sir John Parry (Grande-Bretagne) pour lequel cela constituait un honneur et Monsieur Renaud (France) fut ensuite élu Vice-Président sur la proposition du Commodore P.J. Dahlgren (Suède).

The subjects brought before the Conference were divided into ten Sections as follows :

I. *Charts*. — II. *Sailings Directions*. — III. *Lists of Lights*. — IV. *Notices to Mariners*. — V. *Time Signals, Distance Tables, and other miscellaneous hydrographic publications*. — VI. *Tide Tables*. — VII. *Surveying instruments for use on land and sea*. — VIII. *Time measuring instruments*. — IX. *Interchange of publications*. — X. *Establishment of an International Bureau*.

It was decided that only six Committees were required, as sections VII, VIII and IX did not require any lengthy discussion, and Section X was a matter to be considered in full Conference.

The Chairman of the six Committees required to deal with the Sections were elected by the Delegate serving on each Committee and were as follows:— I. Captain H. P. Douglas (Great Britain); II. Captain E. Simpson (U. S. A.), promoted to the rank of Rear-Admiral during the Conference; III. Commodore P. J. Dahlgren (Sweden); IV. Captain J. M. Phaff (Netherlands); V. Commander L. E. Berling (France); VI. Monsieur E. Urbain (Belgium) : a Technical Secretary was also appointed to each Committee.

It is obviously impossible to quote herein the discussions and the results of the deliberations of the I. H. C., all of which will be found reported in full in the official Report thereof.

On the opening day of the Conference the Right Honourable Walter Long, M. P., First Lord of the Admiralty, presided at a Dinner given by the British Government in honour of the visiting Delegates; this was largely attended by distinguished Naval officers and scientists.

On the 27th. June, H. M. the King, who as a seaman was specially interested in the Conference, most graciously received the Delegates at Buckingham Palace, each Delegation and Delegate being introduced separately.

During the sitting of the Conference, arrangements were made for the visitors to inspect the following places of interest, (a) The Royal Naval College, Greenwich; (b) The Royal Observatory, Greenwich; (c) Royal Dockyard at Chatham, also H. M. Surveying Ship "Kellett"; (d) Admiralty Compass Department at Slough; (e) H. M. Ordnance Survey Department, Southampton; (f) the Port of London Authority; (g) University of Oxford; (h) The Trinity House, London; the visiting Delegates were most hospitably received everywhere, special arrangements having been made in each case for their entertainment and

Les sujets portés devant la Conférence étaient divisés en 10 Sections, comme suit :

I. *Cartes*. — II. *Instructions Nautiques*. — III. *Liste des Feux*. — IV. *Avis aux Navigateurs*. — V. *Signaux Horaires, Tables de Distances et diverses autres Publications hydrographiques*. — VI. *Tables de Marées*. — VII. *Instrumentés de levés en usage sur terre et sur mer*. — VIII. *Instrumentés de mesure du temps*. — IX. *Echange de publications*. — X. *Etablissement d'un Bureau International*.

Il fut décidé que 6 Comités seulement seraient nécessaires, car les Sections VII, VIII, IX, ne demandaient pas de longues discussions et la Section X devait être étudiée en séance plénière.

Les Présidents des six Comités nécessaires à l'étude des Sections, furent élus par les Délégués composant chaque Comité comme suit : I. Capitaine H.P. Douglas (Grande-Bretagne); II. Capitaine E. Simpson (Etats-Unis d'Amérique), promu au rang de Contre-Amiral pendant la Conférence; III. Commodore P. J. Dahlgren (Suède); IV. Capitaine J. M. Phaff (Pays-Bas); V. Commandant L.E. Berling (France); VI. Mr. F. Urbain (Belgique). Un secrétaire technique fut aussi attaché à chaque Comité.

Il est évidemment impossible de rapporter ici toutes les discussions et les résultats des délibérations de la Conférence; tout ceci se trouve au complet dans le Rapport officiel.

Le jour d'ouverture de la C. H. I., le Right Honourable Walter Long, M.P. Premier Lord de l'Amirauté, présida un dîner offert par le Gouvernement Britannique en l'honneur des Délégués visiteurs; de nombreux officiers de marine et savants célèbres y assistèrent.

Le 27 Juin, Sa Majesté le Roi, qui, en tant que marin, s'intéressait spécialement à la Conférence, reçut très gracieusement les Délégués à Palais de Buckingham où chaque Délégation et Délégué fut présenté séparément.

Pendant la session de la Conférence, des arrangements furent pris afin que les visiteurs puissent voir les endroits suivants qui pouvaient les intéresser : (a) le Collège Royal de la Marine, Greenwich; (b) l'Observatoire Royal, Greenwich; (c) l'Arsenal Royal de Chatham et le vaisseau hydrographe « Kellet »; (d) le Service des Compas de l'Amirauté à Slough; (e) le Service des Levés de l'Etat-Major, Southampton; (f) la Direction du Port de Londres; (g) l'Université d'Oxford; (h) Trinity House, à Londres. Les Délégués visiteurs furent reçus partout de façon très hospitalière, car on avait fait des arrangements spéciaux dans chaque

rapid inspection of everything of interest. In addition to these special visits everything possible was done to enable the Delegates to visit places of interest within motoring reach of London.

The I. H. C. held its final sitting on the 16th. July, having held ten full Assemblies and sixteen Committee Meetings.

Before leaving the subject of the Conference, reference must be made to the extreme cordiality which prevailed throughout the proceedings; meetings of men of many nationalities but of one profession, such as this, evidently tend to induce mutual good feelings which most obviously are conducive to beneficial results in international relations generally, and it is to be hoped therefore that this will prove also to be another step towards the peace of the world which is so greatly to be desired.

As previously mentioned, Section X of the subjects brought before the Conference, dealt with the Establishment of an International Bureau, and the official volume of the Report of Proceedings of the Conference gives full information concerning the steps leading toward the desired end; it is therefore unnecessary to do more than give a short account of these special proceedings, full descriptions and the principal references to which will be found on pages 44, 51, 52, 54 to 60, and 192 to 225 of the Report.

The formal proposal for the creation of an International Hydrographic Bureau was made to the International Hydrographic Conference by the French Delegation; although technically this matter was brought forward under the name of the French Delegation as a whole, there is no doubt that practically, the project emanated from Monsieur Renaud, the Director of the French Hydrographic Service, and that he must therefore be considered as the originator of the idea for the creation of an I. H. B.

The Delegations at the I. H. C. were unanimous in their opinion that it was desirable that some form of I. H. B. should be established.

It was obvious that the arrangements for the establishment of such an institution could not be carried out during the proceedings of the I. H. C., and a Committee of three Members of the existing Conference was therefore appointed to take all the necessary steps to achieve the desired end.

The Members thus selected were Monsieur J. Renaud (France) Rear-Admiral Sir John Parry (Great Britain), and Rear-Admiral E. Simpson (U.S.A.).

cas pour leur réception et leur rapide inspection de toute chose intéressante. Outre ces visites spéciales, on mit, dans la mesure du possible, des autos à la disposition des Délégués, afin qu'ils puissent visiter les endroits intéressants des environs de Londres.

La Conférence tint sa séance de clôture le 16 Juillet, après s'être réunie 10 fois en Assemblée Générale ordinaire et 16 fois en Réunions de Comités.

Avant d'abandonner le sujet de la C.H.I., on doit mentionner l'extrême cordialité qui régna pendant toute sa durée ; des réunions comme celle-ci, mettant en présence diverses nationalités de la même profession, tendent évidemment à amener à de bons sentiments réciproques desquels il résulte un bénéfice profitable aux relations internationales en général, et l'on doit espérer que c'est un autre pas vers la paix du monde qui est tant à désirer.

Comme il a été mentionné plus haut, la section X des sujets portés devant la Conférence, s'occupait de l'établissement d'un Bureau International, et le volume officiel du Compte-Rendu de la Conférence donne les renseignements complets au sujet de ce qui a été fait pour atteindre le but désiré ; il est donc nécessaire de ne faire qu'un petit rapport de ces actes spéciaux, le récit complet et les principales références se trouvent aux pages 44, 51, 52, 54 à 60 et 192 à 225 du Rapport.

La proposition formelle de créer un Bureau Hydrographique International, fut faite à la C.H.I. par la Délégation Française. Quoique cette matière ait été proposée techniquement au nom de la Délégation Française complète, il n'y a aucun doute que le projet émanait de Monsieur Renaud, Directeur du Service Hydrographique Français, et il doit être considéré comme l'auteur de l'idée d'établissement d'un Bureau Hydrographique International.

Les Délégations représentées à la C.H.I. furent unanimes à reconnaître qu'il était désirable qu'un Bureau Hydrographique International soit établi sous une forme quelconque.

Un Comité de trois membres de la C.H.I. fut nommé afin de prendre les mesures nécessaires à l'établissement de cette institution dont on ne pouvait s'occuper pendant les séances de la C.H.I.

Les Membres ainsi élus furent : Monsieur J. Renaud (France) ; le Contre-Amiral Sir John Parry (Grande-Bretagne) et le Contre-Amiral E. Simpson (U.S.A.).

During the proceedings the attention of the I.H.C. was called to Article 24 of the Covenant of the League of Nations, which definitely states that any international bureau constituted after the establishment of the League shall be placed under its direction; this pronouncement was discussed at some length, as several Delegates were of opinion that the affiliation of the I.H.B. to the League of Nations would not meet with the approval their respective Governments; it may be here stated that eventually all opposition in this connection was withdrawn, and though at the time of the establishment of the I.H.B. the League had not expressed its agreement, the Council of the League formally placed the I.H.B. under its direction on the 5th. October 1921. (See Annual Report of the I.H.B. for 1921).

As stated above, it will be seen that connection with the League of Nations was inevitable, and it does not appear that anything but good can possibly result from this affiliation; in the best interests of the Associated States it appears desirable that the I.H.B. should be attached to some larger international organisation, and in the present case the jurisdiction of the League in the auditing of the finances of the I.H.B., is obviously beneficial; there are also certain matters which are, more or less, common to both the League and the I.H.B., and the former is frequently referred to for advice; fear was originally expressed in certain quarters that affiliation to the League might bring the affairs of the I.H.B. into international politics, but there does not appear to be any justification for this supposition.

During the discussions held at the Conference various proposals in connection with the creation of an I.H.B. were put forward, and finally one of the Resolutions adopted was that the « Preface and General Functions » of Rear-Admiral Parry's recommendations should be used as a basis for the foundation of an I.H.B. (See pages 200 & 201 of the Report of Proceedings of the I.H.C.); all questions concerning personnel, finance and administration were to be dealt with by the I.H.C.C.

On the 1st. September 1919, Rear-Admiral Parry retired from the post of Hydrographer of the British Navy, and was then appointed by the Admiralty « for employment on the I.H.C.C. for the consideration of the formation of a permanent I.H.B. »; he was placed on the Retired list at his own request shortly after this date, being promoted to the rank of Vice-Admiral in November 1920.

The Official Interpreter of the I.H.C. was Captain (*Acting*) G.B. Spicer-Simson D.S.O., R.N., and his services as such having made him fully conversant with the work of the I.H.C., he was appointed by the British Admiralty to publish its official Report; on the completion of

Au cours des séances, on attira l'attention de la C.H.I. sur l'Article 24 du Pacte de la S.D.N. qui stipule définitivement que tout Bureau International constitué à une date ultérieure à celle de l'établissement de la Société doit être placé sous l'autorité de cette dernière.

Cette question fut longuement discutée par certains Délégués qui craignaient que l'affiliation du Bureau à la Société ne soit pas approuvée par leur Gouvernement respectif.

Il convient d'ajouter qu'aucune opposition ne fut faite dans ce sens et bien qu'à l'époque de l'établissement du B.H.I. la Société n'ait pas signifié son accord, le Conseil de la Société plaça formellement le B.H.I. sous son autorité le 5 Octobre 1921 (Voir Rapport Annuel du B.H.I. pour 1921).

D'après ce qui a été dit plus haut, on voit que les relations avec la S.D.N. étaient inévitables, et on ne peut attendre que de bons résultats de cette affiliation.

Dans l'intérêt des Etats Associés, il semblait désirable que le B.H.I. soit rattaché à une organisation internationale de plus grande importance et dans le cas présent la juridiction de la S.D.N. dans le Contrôle des Finances du B.H.I. constitue un avantage pour ce dernier.

Certaines questions intéressent plus ou moins et le B.H.I. et la Société dont on prend souvent l'avis.

Au début, certains milieux exprimèrent la crainte que cette affiliation n'entraîne le B.H.I. dans des questions de politique internationale, mais ces suppositions n'ont jamais été justifiées.

Différentes propositions concernant la création du B.H.I. furent discutées à la Conférence qui adopta les Résolutions suivantes : Préface et fonctions générales par le Contre-Amiral Sir John Parry, dont les recommandations devaient servir de base à la fondation du B.H.I (Voir pages 200 et 201 du Compte-Rendu de la C.H.I.). Toutes les questions concernant le personnel, les finances et l'administration devaient être étudiées par le Comité de la C.H.I.

Le premier Septembre 1919, le Contre-Amiral Sir John Parry quitta le poste de Directeur du Service Hydrographique de la Marine Britannique et fut détaché par l'Amirauté près le Comité de la C.H.I. pour étudier la formation d'un B. H. I. permanent. Peu de temps après, il demanda sa retraite et fut promu au rang de Vice-Amiral en Novembre 1920.

Monsieur le Capitaine de vaisseau (en fonction) G. B. Spicer-Simson D.S.O., R.N., était l'interprète officiel de la C. H. I. et ses fonctions l'ayant familiarisé avec le travail de la C. H. I., il fut désigné par l'Amirauté Britannique pour en publier le Rapport Officiel.

this work he reverted to his rank of Commander and was appointed by the Admiralty, with the concurrence of the Members of the I.H.C.C., as Secretary of that Committee, in which capacity he remained until June 1921 when he was chosen as one of the candidates for the Secretaryship of the I.H.B.

The British Admiralty kindly provided office accommodation for the I.H.C.C., at first within the Admiralty itself, and later at 21, Carlton House Terrace; it also provided a shorthand-typist and all necessary material for its secretarial work.

Monsieur Renaud retired from the post of Director of the French Hydrographic Service in September 1919, and left France in November 1919 until March 1920 on a special mission in connection with harbour requirements on the Syrian coast, the jurisdiction over which had recently been assumed by France; during his absence Monsieur Rollet de l'Isle, who had succeeded him, temporarily took over his duties as a Member of the I.H.C.C.

From December 1919 to April 1920, Admiral Parry was also absent in connection with the selection of a deep-water harbour in the Gold Coast Colony on the West coast of Africa; during his absence his duties as a Member of the I.H.C.C. were carried out by Captain H.P. Douglas, C.M.G., R.N., Assistant Hydrographer of the British Navy; Monsieur Rollet de l'Isle and Captain Douglas were fully competent to undertake the work of the I.H.C.C., having both previously been Delegates at the I.H.C.

In December 1919, Rear-Admiral Simpson vacated the post of Hydrographer of the U.S. Navy, and proceeded to sea, hoisting his flag in the U.S.S. « Columbia » of the Atlantic Fleet; he however retained his position as a Member of the I.H.C.C. until October 1920, when Rear-Admiral A.P. Niblack, U.S. Naval Attaché in London, was appointed to succeed him; early in 1921 Rear-Admiral Niblack was appointed Vice-Admiral in command of the U.S. fleet in European waters, but still maintained his position on the I.H.C.C.

In order to enable the various Associated States to understand the general progress of the work of the I.H.C.C. and the attitude of other States, Statements were drawn up monthly, and forwarded to those concerned; the first of these was issued on the 1st. November 1919, and they were continued without interruption until the 1st. May 1921.

Ce travail étant terminé, il reprit son rang de Commandant, et avec l'approbation des membres du Comité de la C.H.I. l'Amirauté Britannique le nomma Secrétaire du Comité, poste qu'il conserva jusqu'au mois de Juin 1921, époque à laquelle il fut choisi comme l'un des candidats au Secrétariat du B.H.I.

L'Amirauté Britannique voulut bien mettre à la disposition du Comité de la Conférence Hydrographique Internationale, un local pour le Bureau, tout d'abord dans l'Amirauté même, et plus tard au N° 21 Carlton House Terrace ; elle mit aussi à sa disposition un sténodactylographe et tout le matériel nécessaire au travail du Secrétariat.

Monsieur Renaud quitta le poste de Directeur du Service Hydrographique de la Marine Française en Septembre 1919 et quitta la France en Novembre de la même année pour y revenir en Mars 1920. Il était chargé d'une mission ayant pour but l'étude des besoins des ports de la côte Syrienne dont la France assume depuis peu la juridiction.

Monsieur Rollet de l'Isle qui lui avait succédé fut chargé de le remplacer pendant son absence comme membre du Comité de la Conférence Hydrographique Internationale.

De Décembre 1919 à Avril 1920, Monsieur l'Amiral Parry fut chargé de diriger une expédition sur la Côte d'Or de la Côte Occidentale Africaine, afin d'y choisir un port à eau profonde, et il fut remplacé pendant son absence par le Capitaine H.P. Douglas C.M.G., R.N., Hydrographe-Adjoint de la Marine Britannique.

Monsieur Rollet de l'Isle et le Capitaine Douglas ayant été tous deux délégués à la Conférence Hydrographique Internationale étaient désignés pour remplir ces fonctions intérimaires.

En Décembre 1919, le Contre-Amiral Simpson, Chef du Service Hydrographique de la Marine des Etats-Unis, donna sa démission et s'embarqua sur le vapeur américain « Columbia » de la flotte de l'Atlantique, sur lequel on hissa son pavillon, il conserva cependant ses fonctions comme membre du C.C.H.I. jusqu'en Octobre 1920, date à laquelle le Contre-Amiral A.P. Niblack, Attaché Naval des Etats-Unis à Londres, lui succéda.

Au début de l'année 1921, le Contre-Amiral Niblack fut promu Vice-Amiral commandant les forces américaines dans les eaux européennes, tout en conservant ses fonctions au Comité de la Conférence Hydrographique Internationale.

Afin de tenir les différents Etats Associés au courant des progrès des travaux du Comité de la C.H.I. et de l'attitude des autres Etats, on rédigea des Rapports mensuels qui furent envoyés aux intéressés.

Le premier de ces Rapports fut publié le 1^{er} Novembre 1919 et on en continua la publication sans interruption jusqu'au 1^{er} Mai 1921.

In July 1920 it was considered that matters generally were sufficiently advanced to prepare Statutes for the I.H.B., and for this purpose Monsieur Renaud visited London ; Rear-Admiral Simpson, being employed afloat, unfortunately found himself unable to attend these meetings of the I.H.C.C. ; it was however considered most desirable to obtain the advice of a third party who was interested and thoroughly conversant with the subject, and Captain Phaff, the Senior Delegate of the Netherlands, who possessed the necessary qualifications, kindly consented to visit London and assist the I.H.C.C. in its deliberations.

The subject presented many difficulties, but eventually provisional Statutes were framed, which it was hoped embodied all the intentions of the Delegates and laid down sufficient regulations with the necessary safeguards for the effective running of the I.H.B. ; it is impossible in this statement to refer to any special points raised at these discussions, but it may be said that the conclusions arrived at were unanimous ; these draft Statutes were forwarded as soon as possible to all concerned for examination and criticism or concurrence, as necessary. (*Copies of these original Statutes dated the 17th. July 1920, together with their covering Circular-Letter can be obtained on demand from the I.H.B.*)

This resulted in a considerable amount of correspondence with the various States ; the majority of them concurred unreservedly in the Statutes, but some put forward certain useful but non-fundamental proposals, which it was eventually agreed should be referred for decision to the I.H.B. on its establishment.

Discussions relating to the adhesion of, and amount of contribution by, the various States concerned naturally covered a considerable period, and it was not until April 1921 that the last approval from amongst those States who appeared likely to join the I.H.B. at its initiation was received by the I.H.C.C.

Of the 21 Sovereign States represented at the I.H.C. in 1919, Italy and the United States of America were the only two which had not given their adhesion by the 1st. May 1921 ; Italy however, during this month, stated that it would give its adherence provided that certain modifications (referred to subsequently), put forward by the Permanent Advisory Commission of the League of Nations, were accepted ; it was obvious that nothing could be done in the matter at this advanced stage of proceedings, considering that 19 States had given their definite approval of the Statutes, and Italy was informed to this effect ; the U.S.A. although still not giving their formal adherence, gave clear indications of their intention to join the Bureau eventually.

En Juillet 1920, les affaires étant suffisamment avancées pour que l'on puisse s'occuper de la préparation des Statuts du B.H.I., Monsieur Renaud se rendit à Londres. Malheureusement, le Contre-Amiral Simpson, retenu à bord, ne put assister aux réunions du Comité de la C.H.I.

Il était cependant désirable de prendre l'avis d'une troisième partie intéressée au sujet et au courant de la question, et Monsieur le Capitaine Phaff, Doyen des Délégués des Pays-Bas, étant à tous points de vue qualifié, consentit à se rendre à Londres où il prit part aux réunions et délibérations du Comité de la C. H. I.

Bien que le sujet présentât de nombreuses difficultés, des Statuts provisoires dans lesquels, on l'espère, se trouvaient incorporées les intentions des Délégués et qui contenaient les règlements nécessaires à la sauvegarde du bon fonctionnement du B. H. I., furent enfin rédigés.

Dans le présent Compte-Rendu, il est impossible de citer chacun des sujets spéciaux qui furent soumis à la discussion, mais il suffit de dire que l'accord fut unanime quant aux conclusions.

Dès que cela fut possible, ce projet de Statuts Révisés fut soumis aux intéressés aux fins d'examen, de critique ou d'acceptation selon le cas. (*Sur demande au B. H. I. on peut obtenir des exemplaires de ces Statuts originels datés du 17 Juillet 1920, ainsi que la Lettre-Circulaire qui les accompagnait*).

Il en résulta une correspondance assez importante avec les différents Etats dont la majorité adhéra sans réserve aux Statuts, quelques-uns suggérèrent quelques propositions utiles mais non fondamentales, finalement, on s'accorda pour en référer au B. H. I. quand il serait établi, sur la décision à prendre.

Les discussions concernant l'adhésion des différents Etats intéressés ainsi que le montant de leur Contribution, occupa une période assez considérable, et ce fut seulement en Avril 1921 que le C. C. H. I. reçut la dernière approbation des Etats dont l'adhésion paraissait probable à l'origine du B. H. I.

Parmi les 21 Etats Souverains représentés à la C. H. I. en 1919, seuls l'Italie et les Etats-Unis d'Amérique n'avaient pas signifié leur adhésion avant le 1^{er} Mai 1921. Néanmoins, pendant ce mois, l'Italie fit savoir qu'elle donnerait son adhésion pourvu qu'on accepta certaines modifications mentionnées ci-dessous, proposées par la Commission Permanente du Conseil de la Société des Nations.

L'Italie fut avisée qu'on ne pouvait plus rien faire dans ce sens, 19 Etats ayant définitivement approuvé les Statuts. Bien que les Etats-Unis n'aient pas encore signifié leur adhésion formelle, ils avaient clairement laissé percer leur intention de s'associer au Bureau.

Belgium was fully supported by the Belgian Congo; Australia associated itself with Great Britain, while India stated that it did not wish to join at that time.

Egypt was then unable to join, as the question of its political status was still undecided, but the prospect of it joining at a later date appeared distinctly favourable; in this connection it is interesting to note that Egypt gave its adhesion, and joined the I.H.B. in May 1922, immediately after becoming a Sovereign State.

During the months of February and March 1921, Admiral Parry, accompanied by Commander Spicer-Simson, visited Paris to confer with Monsieur Renaud on various matters, especially in endeavouring to bring the labours of the I.H.C.C. to a successful conclusion in the establishment of the I.H.B.; during their visit they were also received by H. S. H. the Prince of Monaco in special connection with the selection of Monaco for the seat of the I. H. B.

On the 25th. February the Naval Sub-Commission of the Permanent Advisory Committee of the League of Nations held a meeting in Paris, which included in its Agenda the subject of the I.H.B., and Admiral Parry was invited to attend; the representative Delegates present were those of Brazil, China, France, Great Britain, Italy, Japan and Spain; Admiral Parry was allowed to make a statement, and finally four Resolutions on the subject were passed and communicated to the I. H. C. C. for their information; these Resolutions expressed certain opinions diverging considerably from some of the Statutes which had already been approved by 19 States, but as the League of Nations, to which this Committee is attached in an advisory capacity, did not remark on these Resolutions to the I. H. C. C., no action was considered necessary.

On the 16th. May 1921 the Delegations of the 19 States concerned were informed by letter that the election of the Directors and the selection of the candidates for the Secretaryship of the I. H. B. would take place, and the fullest instructions concerning every detail for voting accompanied this letter; matters were expedited considerably by arrangements having previously been made for Representatives of the more distant States to record their votes in London; the 20th. June was fixed as the final date for the reception of the voting cards.

The names of the candidates for the post of a Directorship were Monsieur F. URBAIN (Belgium). Monsieur J. RENAUD (France), Vice-Admiral Sir JOHN PARRY (Great Britain), Captain J. M. PHAFF (Netherlands), and Captain S. MÜLLER (Norway). Those for the Secretaryship being Commanders A. J. L. de FOURCAULD (France) and G. SPICER-SIMSON (Great-Britain).

— 17 —

Le Congo Belge s'associa à la Belgique, l'Australie à la Grande-Bretagne tandis que les Indes britanniques signifèrent qu'elles ne désiraient pas, à cette époque, adhérer au Bureau.

La situation politique de l'Égypte constituait pour elle un empêchement momentané à son adhésion, cependant, on pouvait espérer que ce fait se réaliserait plus tard, c'est ce qui se produisit dès que l'Égypte devint un Etat Souverain, en Mai 1922.

Pendant les mois de Février et Mars 1921, l'Amiral Parry, accompagné du Commandant Spicer-Simson se rendit à Paris pour conférer avec Monsieur Renaud sur différentes questions et particulièrement pour s'efforcer d'amener les travaux du C. C. H. I. à une heureuse conclusion : l'établissement du B. H. I. — Pendant leur séjour, ils furent reçus par S. A. S. le Prince de Monaco pour délibérer tout spécialement sur le choix de Monaco comme siège du B. H. I.

Le 25 Février, la Commission Permanente du Conseil de la S. D. N. tint à Paris une réunion à l'agenda de laquelle était portée la question du B. H. I. — L'Amiral Parry fut invité à y assister.

Le Brésil, la Chine, la France, la Grande-Bretagne, l'Italie, le Japon et l'Espagne y furent représentés par leurs Délégués, l'Amiral Parry fut autorisé à faire la lecture d'un rapport qui eut pour conséquence l'adoption de 4 Résolutions qui furent communiquées au C. C. H. I. à titre de renseignement.

Ces résolutions exprimaient certaines opinions divergeant considérablement de quelques-uns des Statuts déjà approuvés par les 19 Etats, mais la S. D. N. à laquelle le C. C. H. I. est attaché à titre de conseil n'ayant fait aucune remarque au sujet de ces résolutions, on ne crut pas nécessaire d'agir.

Le 16 Mai 1921, on avisa par lettre, les Délégations des 19 Etats intéressés, que l'élection des Directeurs et le choix des Candidats au poste de Secrétaire du B. H. I. auraient lieu, et l'on y joignit les renseignements les plus complets concernant chaque détail du vote. Cette affaire fut considérablement abrégée par des arrangements préalables permettant aux Représentants des Etats les plus éloignés d'enregistrer leurs votes à Londres. — Le 20 Juin fut fixé comme date extrême pour la réception des bulletins de vote.

Les Candidats au poste de Directeur étaient : Monsieur F. URBAIN (Belgique), Monsieur J. RENAUD (France), Vice-Amiral Sir John PARRY (Grande-Bretagne), le Capitaine J. M. PHAFF (Pays-Bas), et le Capitaine S. MÜLLER (Norvège) ; Messieurs A. J. L. DE FOURCAULD (France) et G. SPICER-SIMSON étaient les candidats au poste de Secrétaire. On

Every endeavour was made to obtain the record of all votes allowed, and the only States which failed to place their opinions on record were those of Greece and Uruguay; from later information received it is certain that the failure of Greece in this connection was due to the regrettable death at this time of Rear-Admiral M. Matthaopoulos, Hydrographer of the Greek Navy who, as a Captain, was the Senior Greek Delegate at the I. H. C. in 1919; the abstention of Uruguay is now understood to have been caused by postal irregularities.

On the 17th. May, the day following the despatch of the papers concerning the casting of the votes for the elections, a letter was received by the I. H. C. C. from Monsieur Rollet de l'Isle, conveying the sad news that Monsieur Renaud had died on the evening of the 13th. May; it was known that he had been ill for some months, but hopes were entertained that his health was improving.

In view of the urgency of the situation respecting the elections a telegram was at once sent to Monsieur Rollet de l'Isle requesting that the name of another French candidate for a Directorship might be forwarded without delay; on the same day another communication was sent to all the Representatives concerned informing them of Monsieur Renaud's death, also that the French Delegation had been requested to put forward another candidate for a Directorship in his place and, further, asking them to abstain from recording their votes for the moment.

On the 19th. May, Monsieur Rollet de l'Isle telegraphed that delay would be necessary before putting forward the name of another candidate, and that he was writing fully on the subject; in this letter he said that, primarily, the selection of a suitable candidate would be a matter of difficulty until the seat of the I. H. B. was decided, and suggested that only two Directors should be elected until a suitable French candidate could be found to compete for the third Directorship at a later date; this suggestion did not appear to either of the two remaining members of the I. H. C. C. to be in accordance with the original scheme of the elections, more especially as such a large proportion of States had given their adhesion to the I. H. B. and many had expressed pronounced opinions with regard to the delay which had already taken place in its creation; under the circumstances it was therefore decided that no further delay should take place in carrying out the elections, and on the 21st. May the Representatives concerned were requested to proceed with the casting of the votes as originally desired.

It is to be remarked that in the case of the death or withdrawal of any candidate, other than Monsieur Renaud, it is obvious that no delay

— 18 —

s'efforça d'obtenir l'enregistrement de toutes les voix autorisées et seuls la Grèce et l'Uruguay n'y participèrent pas. On apprit plus tard que l'abstention de la Grèce était due à la mort du regretté Contre-Amiral M. Matthaïopoulos, Chef du Service Hydrographique de la Marine Grecque, survenu à cette époque, on apprit depuis que l'abstention de l'Uruguay fut causée par les irrégularités de la poste.

Le 17 Mai, jour qui suivit l'envoi des bulletins de vote pour les élections, le C. C. H. I. reçut de Monsieur Rollet de l'Isle une lettre lui faisant part de la triste nouvelle de la mort de Monsieur Renaud, survenue dans la soirée du 13 Mai. On savait qu'il était malade depuis quelques mois, mais on avait toujours espéré une amélioration de sa santé.

Etant donnée l'urgence de la situation au point de vue des élections, un télégramme fut immédiatement envoyé à Monsieur Rollet de l'Isle, le priant de soumettre sans délai, le nom d'un Candidat français au C. C. H. I. Le même jour on fit part de cette nouvelle à tous les Représentants intéressés, ajoutant que la Délégation française avait été chargée de présenter, en remplacement, un autre candidat au Comité, les priant de s'abstenir d'enregistrer leur vote pour le moment.

Le 19 Mai, Monsieur Rollet de l'Isle télégraphia qu'un délai serait nécessaire avant de présenter le nom d'un autre candidat, et qu'il écrirait d'une manière détaillée à ce sujet. Dans cette lettre il fit ressortir que le choix d'un candidat qui pourrait convenir serait une question difficile avant que le siège du B. H. I. ne soit décidé et il suggéra d'élire seulement deux Directeurs jusqu'à ce qu'on puisse trouver un candidat français pour concourir plus tard au troisième Directorat.

Selon les deux autres membres du C. C. H. I. cette suggestion ne paraissait pas s'accorder avec le projet original des élections, d'autant plus qu'une très grande partie des Etats avait signifié son adhésion au B. H. I. et que plusieurs d'entre eux s'étaient exprimés d'une manière positive sur le retard qui avait déjà été apporté à son établissement. Dans ces circonstances, il fut donc décidé de ne plus retarder les élections, et le 21 Mai, les Représentants furent invités à procéder aux votes comme on avait désiré le faire au début.

Il est à remarquer que, la mort ou l'abstention d'un Candidat autre que Monsieur Renaud, n'aurait causé aucun délai, mais étant donné

— 19 —

would have taken place, but in view of his unique position in relation to the creation of the I. H. B., it was felt that the candidature of another French hydrographic expert should, if possible, be secured.

By the death of Monsieur Renaud the science of Hydrography has undoubtedly lost one of its most brilliant exponents; his scientific attainments were of the highest order, his knowledge in many subjects allied to hydrography was extraordinarily varied and extensive, and he had justly earned the reputation of being a hydrographer of world-wide renown: his loss to the I. H. B. itself is irreparable, and his death on the very eve of the realisation of all his hopes in its establishment was specially tragic.

The elections were held in the offices of the I. H. C. C. at 21, Carlton House Terrace, London, on the 21st June 1921, in the presence of representatives from Belgium, Brazil, Great Britain, Chile, France, Japan, Norway, Peru, Spain, and Sweden; there were also present Vice-Admirals A. P. NIBLACK and Sir JOHN PARRY, members of the I. H. C. C. and Commander G. SPICER-SIMSON, Secretary of the I. H. C. C.

The greatest possible care was taken to ensure in every way the accuracy and secrecy of the ballot, and the proceedings were carried through most satisfactorily; the votes were recorded in sequence of preference, and points were allotted on this basis.

The result of the voting for the three Directors was:

Captain MÜLLER	86 points.
Admiral PARRY	279 »
Captain PHAFF	170 »
Monsieur URBAIN	35 »

The result of the voting for the candidates for the Secretaryship was:

Commander DE FOURCAULD . . .	92 points.
Commander SPICER-SIMSON . . .	172 »

The announcement was therefore made that Admiral PARRY, Captains PHAFF and MÜLLER had been elected as Directors, and that the Secretary would be selected as soon as possible by these Directors from the above-named candidates.

On completion of the above proceedings the formal establishment of the I. H. B. and, consequent thereon, the dissolution of the I. H. C. C. were declared.

The representatives of the Associated States and all concerned were informed by letter N° I. H. B. 658 of the 25th. June 1921 of the full proceedings and the resulting elections (*Copies of this letter can be supplied by the I. H. B. on demand*).

— 19 —

sa situation unique par rapport à la création au B. H. I., on estima qu'il fallait, si possible, s'assurer la candidature d'un autre Hydrographe expert français.

La mort de Monsieur Renaud a privé l'Hydrographie d'un de ses plus brillants adeptes, ses talents scientifiques de tout premier ordre, ses connaissances étendues de sujets attenants à l'hydrographie étaient extraordinairement variées, et il avait justement acquis la réputation d'un hydrographe de valeur dont la renommée était mondiale. Sa mort constitue pour le B. H. I. une perte irréparable; il est tragique qu'elle soit survenue à la veille de la réalisation de toutes ses espérances par l'établissement du Bureau.

Les élections eurent lieu au Bureau du C. C. H. I., au n° 21, Carlton House Terrace à Londres, le 21 juin 1921, en présence des représentants de la Belgique, du Brésil et de la Grande Bretagne, du Chili, de la France, du Japon, de la Norvège, du Pérou, de l'Espagne et de la Suède, les Vice-Amiraux A. P. NIBLACK et Sir JOHN PARRY, membres du C. C. H. I., et le Commandant G. SPICER-SIMSON, Secrétaire du C. C. H. I., étaient aussi présents.

Le plus grand soin fut pris pour assurer, sous tous les rapports, l'exactitude et la discrétion du scrutin, dont les différentes phases s'effectuèrent de manière satisfaisante; les voix furent enregistrées par ordre de préférence et les points répartis sur cette base.

Le résultat des votes pour les trois Directeurs fut :

Capitaine MÜLLER	86 points.
Amiral PARRY.	279 »
Capitaine PHAFF.	170 »
Monsieur URBAIN	35 »

Le résultat des votes pour les candidats au Secrétariat fut :

Commandant DE FOURCAULD. .	92 points.
Commandant G. SPICER-SIMSON	172 »

Par conséquent, on annonça que l'Amiral PARRY, les Capitaines PHAFF et MÜLLER étaient élus Directeurs et que le Secrétaire-Général serait choisi aussitôt que possible par les Directeurs, parmi les candidats mentionnés ci-dessus.

Comme suite aux formalités ci-dessus on a déclaré l'établissement formel du B. H. I. qui a entraîné, comme conséquence, la dissolution du C. C. H. I.

Par lettre N° B. H. I. 658, en date du 24 juin 1921, on donna aux Représentants des Etats Associés et à toutes les personnes intéressées, le détail de ce qui avait été fait, ainsi que le résultat des élections. (*On peut obtenir copie de cette lettre sur demande au B. H. I.*)