

## NATALIE ALVAREZ

### GUEST CO-EDITOR'S INTRODUCTION

Hosting a conference intended as a celebration of Atlantic Canadian theatre in Toronto may strike some as an odd, if not inappropriate location. It was, perhaps, in an effort to compensate for potential feelings of dislocation and perceptions of Toronto-centrism that in the early stages of the conference planning, I found myself pushing for a piper to play between conference panels, lunch tables arrayed with plastic lobsters, and shots of Screech for nervous presenters. Thankfully, Bruce found a way to steer me away gently from such ideas.

In a way, the distance from the originary 'home' of this conference cultivated a sense of reflective, critical remove and indeed nostalgia, to which Ric Knowles alludes in his closing words to this volume. While nostalgia might, in its conventional understanding, be conceived as an uncritical state of reverie, in this case, the palpable sense of nostalgia proved to be a productive mode of inquiry; reflections on Atlantic theatre's past generated from investigations of its present, led to considerations of its futurity, encompassing the scope of temporality invited by the conference's title. The critical and performative activity produced around the idea of Atlantic Canadian theatre served to re-constitute a sense of *that place there, here* in Toronto, reflecting the ways in which a sense of place and culture can be engendered in the collective imaginary. Critical interrogations of the notion of "community" aside, it is difficult not to embrace the idea after skipping rope—indeed, even double-dutching—with someone you had shared a panel with a few hours before, as we did in our workshop with Artistic Fraud. The conference succeeded in creating a sense of collectivity, dare I say community, and indeed, the "home" away from home. Even without the piper. ❁

## NATALIE ALVAREZ

### PRÉSENTATION DE LA CO-RÉDACTRICE INVITÉE

Organiser une conférence à Toronto qui se voulait être une célébration du théâtre du Canada atlantique, cela peut sembler bizarre, sinon déplacé. C'est peut-être dans un souci d'estomper l'éventuelle impression de dispersion et de Toronto-centrisme que j'ai voulu, en entamant la planification de la conférence, persuader mes collègues à embaucher un joueur de cornemuse qui divertirait

les participants entre les séances, décorer les tables avec des homards en plastique au dîner, et prévoir des petits verres de Screech pour les présentateurs nerveux. Heureusement, Bruce a réussi à m'en dissuader doucement.

D'une certaine façon, la distance du « chez-soi » d'origine de cette conférence a entretenu une distance pensive et critique et une nostalgie à laquelle Ric Knowles fait allusion dans sa conclusion à ce numéro. Si la nostalgie peut, dans son sens conventionnel, être conçue comme un état de rêverie dépourvu de critique, alors la nostalgie tangible s'est avérée être un mode d'enquête productif. Les observations sur le passé du théâtre du Canada atlantique issues d'enquêtes sur son présent ont mené à des réflexions sur son avenir qui englobaient l'aspect temporel qu'interpellait le titre de la conférence. L'activité critique et performative produite autour du concept de théâtre du Canada atlantique a servi à reconstituer un sentiment de *ce lieu-là, ici* à Toronto qui reflétait la façon dont la notion de lieu et de culture peut être engendrée dans l'imaginaire collectif. Quand nous laissons de côté les réflexions critiques sur la notion de « communauté », il est difficile de ne pas épouser cette idée après avoir joué à la corde à danser — parfois même à deux cordes — avec des gens qui, quelques heures plus tôt, étaient nos co-panélistes. C'est d'ailleurs ce que nous avons fait en atelier avec la compagnie Artistic Fraud. La conférence a réussi à créer un sentiment de collectivité, de communauté peut-être, voire même de second « chez-soi ». Et ce, même en l'absence du joueur de cornemuse. ❁



## MICHAEL DEVINE

### GUEST CO-EDITOR'S INTRODUCTION

The abiding images I retain of the Shifting Tides Conference centre on the issue of the relationship, in Canada, between practice and scholarship. Throughout the conference practitioners from Atlantic Canada mixed with academics. Many of the practitioners who attended appeared slightly nervous, even defensive, feeling perhaps that they were fish out of water. I believe there is a mistrust between those who solely practice theatre in this country and those who solely devote themselves to research. Those such as myself who are dedicated equally to both fields, believing that they