

From the Editor

This issue marks, in many ways, the beginning of an exciting new era for *MUSICultures*. Perhaps the most significant is that, as previously announced, Dr. Gordon E. Smith (Queen's University) will be taking over as journal editor, starting with the next issue. This issue marks my last as editor of *MUSICultures*, a position I have held since 2012. Gordon is no stranger to *MUSICultures*, of course, as he edited the journal before I did; I know that he brings a renewed passion for editing to the journal, new ideas, and a strong set of skills and experiences.

Looking back, it's kind of amazing to see how much the journal has changed over the last 10 years, and I'm proud of what I've accomplished as editor. Early on, I oversaw the digitization of the entire back catalogue of the journal and reoriented the journal towards a digital (rather than print) publication. Not only did this save the CSTM both time and money on printing and mailing, it also aligned *MUSICultures* with current practices in journal publishing. The journal's digital presence, in combination with the new practice of announcing the publication of each issue on relevant professional listservs, meant that its visibility increased and it began attracting more submissions from farther afield. It was also possible to track the number of people who visited the digital journal, a number that has increased and diversified over the past 10 years. In 2014, the first full year after the journal's digitization, *MUSICultures* was visited 4,157 times by 3,228 people. In 2020, the journal was visited 8,873 times by 7,564 users, and whereas readers used to be primarily Canadians, Canadians are now sometimes outnumbered by visitors from the US, the UK, Australia, and other countries.

Before I became the journal's general editor, I was the journal's first review editor, a position created to give me a chance to learn a bit about the editing ropes. When I became editor, it made sense to have both English-language and French-language review editors. And now that IASPM-Canada and CSTM have approved making *MUSICultures* the journal of both societies — another initiative that has been near and dear to my heart — it made sense to divide the English-language review editor position into two positions: one focusing on ethnomusicology and traditional music, and the other focusing on popular music. I have worked with such a generous and wonderful group of review editors, including Ann Spinney, Jessica Roda, Eric Hung, Marie-Christine Parent, Glenn Patterson, and, currently, Kate Alexander, Eric Smialek, and Sandria Bouliane. The pandemic has slowed the process of getting *MUSICultures* into the hands of IASPM-Canada members but I'm looking forward to seeing that agreement come to fruition.

There have been many other experiments and changes. We began offering a regular combination of special issues and "open" issues. We developed a style guide for the journal to ensure consistency in spelling and citation formats across

articles and issues. We created a YouTube channel with issue playlists to allow the integration of multimedia. We increased the frequency of special issues while always ensuring opportunities to publish articles on open topics. We added a student position to the editorial board. We created a “manager” position (Laura Risk) through which we created a copyright policy, experimented with a social media campaign to increase the visibility of the journal’s content, and reviewed the presence of *MUSICultures* on the internet. We experimented with editorial board members’ roles, communications, numbers, and diversity. I only wish that I could enumerate everyone who has served on the board over the past 10 years. But I hope they know how much I have benefitted from their support, suggestions, and insights, and how much I have appreciated all of them for their service.

Recalling my first issues as editor, I am so grateful that I had the help of Drs. Beverly Diamond and Kati Szego, who co-edited the first special issues with me, supporting me while I developed a process for editing an issue. I am also grateful to Cape Breton University, which initially provided editorial support through Cape Breton University Press and, later, with funds to hire a copyeditor. Laura Bast was the journal’s first copyeditor, followed by Gillian Turnbull and then our current copyeditor, Nellwyn Lampert. Each one has been as much a sympathetic ear and sounding board as a copyeditor.

I must also acknowledge all the wonderful guest editors with whom I’ve worked over the years (Bev Diamond, Kati Szego, Christina Baade, Susan Fast, Line Grenier, Marcia Ostashewski, Jessica Roda, Monique Desroches, Kaley Mason, Margaret Walker, Martin Power, Aileen Dillane, Aaron Allen, Jeff Todd Titon, Ian Brodie, Craig Jennex, and Charity Marsh). I learned much about editing from working with them and am grateful for their subject expertise and scholarly networks, through which they brought together collections of articles across which rich connections could be seen. And I am grateful to all the authors with whom I’ve worked. It has been a privilege to help junior scholars get their first peer-reviewed articles published, to support scholars whose first language isn’t English to publish an English-language article, and to work with more experienced scholars to ensure that their writing was as strong as possible.

Early on, folkwaysAlive! at the University of Alberta helped tremendously with journal mailouts. Dr. Marcia Ostashewski recently offered to provide CSTM with an institutional home at the Centre for Sound Communities (CSC) at Cape Breton University and I am sure that the CSC will play an important role in supporting the journal in the coming years.

After I became editor, the journal shifted from an annual publication schedule to semi-annual, and back again to annual. The new annual format maintains the same content quantity (and quality!) previously published in two issues but brings it together to create more synergies across the content and to

make the contents more visible. This year's journal features *two* special issues as well as "open" articles.

This volume's first special issue is "Queer Musicking," guest edited by Drs. Charity Marsh (University of Regina) and Craig Jennex (Ryerson University). Drawing on Christopher Small's argument that music should be treated as a verb rather than as a noun — an activity rather than a thing — the editors invited

critical scholarship on queer musicking practices in contemporary and historical contexts around the globe. Musicking refers to an encounter, a way that individuals connect with others and become part of a larger collective. Such an act is particularly important for queer individuals, communities, and politics. In a society structured by heteronormativity, patriarchy, white supremacy, and neoliberalism — ideals that usher all of us into normative and limiting modes of relations — does musicking afford collective queer potential?

This issue features four articles. Mathew Klotz argues for the importance of autoethnography in queer studies because: queer lives are the whole reason for queer studies in the first place; autoethnography offers a form of "queering" the social sciences; autoethnography as a queer practice disrupts dominant, normative culture; and theory and the personal come together (subversively) in autoethnography. Sadie Hochman-Ruiz roots the intellectual history of queer theory in the relationships between queerness and punk, focusing on a particular mid-80s Toronto sound subculture involved with re-radicalizing LGBT art and activism. Kevin Schattenkirk considers how various affinities — amongst performers, between performers and their audiences, and between performers and the heroes of LGBTQ+ history — enacted by the San Francisco Gay Men's Chorus are the means by which the group achieves its activist aims. Louise Barrière assesses how queer and feminist metal fans are organizing themselves in online communities, as well as the extent to which they feel a part of a virtual feminist/queer community and local scenes, and how these communities shape the tastes of their members by developing norms of consumption and non-consumption.

We then offer two "open" articles. Danick Trottier analyzes similarities in thinking around the past in popular music as articulated in the writings of Theodor Adorno and Simon Reynolds, particularly their concepts of "restoration" and "retromania," respectively. In particular, Trottier considers how a particular understanding of the past in music impacts claims about its progressiveness, rebellion, originality, seriousness, and authenticity. Eloisa Domenici writes about how rapid economic development along the "Coconut Coast" in northern Bahia is changing the conditions in which *samba de roda* exists. She argues that these

conditions don't simply provide a context; rather, they are constitutive of samba de roda. Her article is also important because it considers the significance of samba de roda outside the Recôncavo region, even though, in 2005, UNESCO specifically listed Samba de Roda do Recôncavo da Bahia as a Masterpiece of Oral and Intangible Heritage.

We then come to a second special issue, one a little different from others we have published in the past. "Stories of Emergence, Opportunity, and Challenge in Canada's University Music Programs" is a stylistically diverse collection of reflections and memoirs on the creation and evolution of ethnomusicology and popular music studies in Canada. It started with a submission from Nathan Hesselink, who had documented an invisible history of the impact of the University of British Columbia's music graduates — graduates of a Western art music-oriented program — on the development of Vancouver's popular music industry. This struck me as an important story to publish, and yet it didn't read to me like the kind of article I would normally publish in *MUSICultures*. Impulsively, I suggested that Nathan consider developing a special issue of similar histories. Perhaps equally impulsively, Nathan agreed. I was thinking about several influential senior ethnomusicologists and popular music scholars who had recently retired. The time seemed right to invite them to share their perspectives on the programs they helped to create, shape, and deliver.

As the issue evolved, it became a bigger project than I think either of us had envisioned and so I became increasingly involved with the issue, working alongside Nathan — which has been a great pleasure! Some invitees agreed to write something — sometimes immediately, sometimes with some additional persuasion. Some were unable to contribute for various reasons and redirected our invitation to others who kindly agreed to help. Since all but one of the articles in this issue (Byl's) are not peer-reviewed, we were open to a variety of article formats. Consequently, you will encounter quite a diverse range of articles, from the very personal memoir of Sterling Beckwith (the founding chair of music at York University) and the interview between popular music scholar John Shepherd (founding member of IASPM and IASPM-Canada, and music professor at Carleton University) and his former student, Kyle Devine, to more formal articles, such as Sylvie Genest and Guy Vanasse's detailed history of popular music studies at UQAM. In addition, there are articles about the music programs at the University of Toronto, Université de Montréal, and Cape Breton University, as well as Nathan's on UBC. The articles address both graduate and undergraduate programs, as well as programs rooted in conservatory-style undergraduate music degrees versus BA-based music programs. We are pleased to include the stories of both well-known universities and programs, as well as those that are perhaps lesser known.

We have bookmarked this issue with Julia Byl's wide-ranging peer-reviewed article about Regula Qureshi's musical legacy at the University of Alberta and Beverley Diamond's reflection on her time at four different Canadian institutions (McGill, Queen's, York, and Memorial Universities), as well as shorter visits to others. Byl, a young scholar, beautifully sets up many of the themes addressed in the articles that follow, highlighting the importance of individual people and personal relationships to the history of institutions. Diamond's somewhat unique experience with multiple institutions allows her to identify common themes and issues, as well as unique features, across several music programs, offering a broader perspective on university music programs in Canada. I know that I speak for Nathan too when I say I am so grateful to all those who contributed! We hope and believe that the stories and perspectives captured in these articles will be valuable as we seek to decolonize university music programs in Canada and beyond. Understanding our histories will be important to changing our futures.

At the same time, Nathan, the authors, and I also recognize that the authors of these pieces are all white; our music programs have proven inaccessible to many people of colour and from marginalized communities. I am therefore excited to announce that I have been helping Gordon to develop a related special issue to be published in the next issue of *MUSICultures*. It will feature the stories and perspectives of a diverse array of younger people — both academics and non-academics — about their experiences of going through our music programs. They will also write about their experiences in non-academic music scenes, which Gordon and I hope will inform decision-making when music curricula are revised to (hopefully) better meet our students' and graduates' needs.

It has been such a privilege to edit *MUSICultures* for the past decade. I'm grateful to all who have helped me on that journey — which includes many more than those named in this brief editorial. I hope you will allow me to express particular gratitude to my spouse, Dr. Chris McDonald, who has over the years had to listen to, at different times, ecstatic excitement, deep anxieties, stubborn challenges, and grandiose ideas (both those that came to fruition and those that were completely improbable from the start). I am humbled that the Canadian Society for Traditional Music had faith in my ability to serve as editor and supported me in the position for so long. I look forward to watching the journal evolve and grow under Gordon Smith and future editors, as it becomes the journal of IASPM-Canada as well as CSTM.

HEATHER SPARLING

Mot de la rédactrice en chef

Par de nombreux aspects, ce numéro inaugure le début d'une nouvelle ère passionnante pour *MUSICultures*. Le plus important de ces aspects est peut-être que, comme nous l'avions annoncé précédemment, le docteur Gordon E. Smith (de Queen's University), reprendra le flambeau de rédacteur en chef de la revue à partir du prochain numéro. Il s'agit donc de mon dernier numéro en tant que rédactrice en chef de *MUSICultures*, poste que j'occupe depuis 2012. Gordon n'est pas un inconnu pour *MUSICultures*, bien sûr, puisqu'il en était le rédacteur avant moi. Je sais qu'il revient avec une passion renouvelée pour l'édition de la revue, de nouvelles idées, et la force de son savoir-faire et de son expérience.

Si l'on regarde en arrière, il est impressionnant de constater à quel point la revue a changé durant les dix dernières années, et je suis fière de ce que j'ai réalisé en tant que rédactrice en chef. Dès le début, j'ai supervisé la numérisation de l'intégralité des numéros anciens de la revue et j'en ai privilégié la publication numérique (plutôt qu'imprimée). Non seulement cela a épargné à la SCTM beaucoup de temps et d'argent auparavant consacrés à l'impression et au postage, mais cela a aussi permis à *MUSICultures* de s'aligner sur les pratiques actuelles de la publication des revues savantes. La présence en ligne de la revue, en plus de la nouvelle pratique consistant à annoncer la publication de chaque numéro sur les listes de diffusion professionnelles *ad hoc*, a permis d'accroître sa visibilité et donc d'attirer les propositions d'articles d'auteurs résidant très loin. Il est également devenu possible de vérifier le nombre de gens se rendant sur le site de la revue en ligne, nombre qui s'est accru et diversifié au cours des dix dernières années. En 2014, première année complète après la numérisation de la revue, *MUSICultures* a été visitée en ligne 4157 fois par 3228 personnes. En 2020, la revue a reçu 8873 visites de 7564 usagers et, bien que les lecteurs aient été autrefois en grande majorité canadiens, les Canadiens se trouvent aujourd'hui parfois inférieurs en nombre devant l'affluence des Américains, Anglais, Australiens, et ressortissants d'autres pays.

Avant de devenir rédactrice en chef de la revue, j'en avais été la première rédactrice des comptes rendus, fonction créée pour me donner la possibilité d'apprendre un peu les ficelles du métier. Lorsque je suis devenue rédactrice en chef, il m'a paru sensé de nommer deux responsables pour les comptes rendus en anglais et en français. Et à présent que IASPM-Canada et la SCTM ont approuvé l'idée de faire de *MUSICultures* la revue conjointe des deux associations – autre initiative qui était chère à mon cœur –, il a paru sensé de scinder en deux la fonction de responsable des comptes rendus en anglais : un.e responsable pour l'ethnomusicologie et la musique traditionnelle, et un.e autre pour la

musique populaire. J'ai eu la chance de travailler avec un merveilleux groupe de personnes généreuses qui s'occupaient des comptes rendus, y compris Ann Spinney, Jessica Roda, Eric Hung, Marie-Christine Parent, Glenn Patterson et, actuellement, Kate Alexander, Eric Smialek et Sandria Bouliane. La pandémie a ralenti le processus de transition de *MUSICultures* vers les membres de IASPM-Canada, mais j'ai hâte de voir cet accord porter ses fruits.

Il y a eu beaucoup d'autres changements et expérimentations. Nous avons commencé à proposer une alternance de numéros thématiques et de numéros « libres ». Nous avons rédigé un guide à l'intention des auteurs pour assurer une constance dans l'orthographe et les formats de citations dans tous les articles et numéros. Nous avons créé une chaîne YouTube qui propose les listes de chansons mentionnées dans les numéros afin d'intégrer le multimédia. Nous avons accru la fréquence des numéros thématiques – qui offrent cependant toujours des opportunités de publier des articles hors thèmes. Nous avons ajouté un siège étudiant au comité éditorial. Nous avons créé un poste de « manager » occupé par Laura Risk grâce à qui nous avons élaboré une politique de droits d'auteurs, monté une campagne sur les médias sociaux pour accroître la visibilité du contenu de la revue, et évalué la présence de *MUSICultures* sur Internet. Nous avons essayé différentes formules pour le comité éditorial, sur le plan des rôles, de la communication, du nombre de membres et de leur diversité. J'aimerais pouvoir énumérer toutes les personnes qui ont été membres du comité au cours des dix dernières années. Mais j'espère qu'ils et elles savent à quel point leur soutien, leurs suggestions et leurs points de vue m'ont été bénéfiques, et à quel point j'ai apprécié leur travail.

Si je me rappelle de mes premiers numéros en tant que rédactrice en chef, je suis reconnaissante à Beverley Diamond et Kati Szego de m'avoir apporté leur aide et d'avoir co-édité avec moi les premiers numéros thématiques tandis que je mettais en place le processus d'édition d'un numéro. Je suis également reconnaissante envers l'Université du Cap-Breton qui nous a procuré au début un soutien éditorial par l'intermédiaire des Cape Breton University Press et plus tard un soutien financier pour embaucher une réviseuse. Laura Bast fut la première réviseuse de la revue, suivie par Gillian Turnbull et par notre réviseuse actuelle, Nellwyn Lampert. Chacune d'entre elle a été attentive et critique, tout en étant compréhensive.

Je dois aussi mentionner les fantastiques co-rédacteurs et co-rédactrices avec qui j'ai travaillé au fil des ans – Bev Diamond, Kati Szego, Christina Baade, Susan Fast, Line Grenier, Marcia Ostashevski, Jessica Roda, Monique Desroches, Kaley Mason, Margaret Walker, Martin Power, Aileen Dillane, Aaron Allen, Jeff Todd Titon, Ian Brodie, Craig Jennex et Charity Marsh. J'en ai appris beaucoup sur l'édition en travaillant avec eux, et je leur suis reconnaissante d'avoir apporté

leur maîtrise de leur sujet et leurs réseaux universitaires, grâce auxquels ils et elles ont assemblé des recueils d'articles à travers lesquels pouvaient se voir de riches connexions. Et je suis reconnaissante envers tous les auteurs avec qui j'ai travaillé. Cela a été un privilège que d'aider de jeunes universitaires à publier leur premier article revu par les pairs, d'aider des chercheurs et chercheuses dont la langue première n'était pas l'anglais à publier un article en anglais, et de travailler avec des universitaires plus expérimenté.e.s pour que leur écriture soit aussi élaborée que possible.

Dès le début, *folkwaysAlive!* à l'Université de l'Alberta, nous a apporté une aide considérable pour les envois postaux. Marcia Ostashewski vient de nous proposer de donner à la SCTM un foyer institutionnel au Centre for Sound Communities (CSC) à l'Université de Cap-Breton et je suis sûre que le CSC apportera un soutien important à la revue dans les années qui viennent.

Après que je sois devenue rédactrice en chef la revue est passé d'un rythme de publication annuel à un rythme semestriel, puis à nouveau annuel. Le nouveau format annuel conserve la même quantité (et qualité!) de contenu que ce qui était auparavant publié en deux numéros, mais les rassemble pour créer de nouvelles synergies entre les contenus et pour rendre ces derniers plus visibles. La revue de cette année renferme *deux* numéros thématiques en plus d'articles hors thème.

Le premier numéro spécial de ce volume est « Queer Musicking » (« Musiquer queer »), co-dirigé par les docteurs Charity Marsh (de l'Université de Regina) et Craig Jennex (de Ryerson University). Se fondant sur l'argument de Christopher Small que la musique devrait considérée comme un verbe plutôt que comme un nom – une activité plutôt qu'une chose –, les rédacteurs de ce numéro ont invité

des spécialistes des pratiques du musiquer queer dans des contextes du passé et d'aujourd'hui à travers le monde. « Musiquer » renvoie à une rencontre, à la façon dont les individus entrent en contact les uns avec les autres et en viennent à faire partie d'une collectivité plus large. Une telle activité est particulièrement importante pour les individus, les communautés et les politiques queer. Dans une société structurée par l'hétéronormativité, le patriarcat, la suprématie blanche et le néolibéralisme – idéaux qui nous amènent tous à des modes de relations normatifs et limités – musiquer donne-t-il aux personnes queer la possibilité d'une collectivité?

Ce numéro renferme quatre articles. Mathew Klotz met en exergue l'importance de l'auto-ethnographie dans les études queer parce que : les vies des

queer sont l'entière raison des études queer en premier lieu; l'auto-ethnographie permet « d'égayer » les sciences sociales; l'auto-ethnographie en tant que pratique queer perturbe la culture normative dominante; et ce qui est théorique et ce qui est personnel s'unissent (de façon subversive) dans l'auto-ethnographie. Sadie Hochman-Ruiz fait remonter l'histoire intellectuelle de la théorie queer aux relations entre le queer et le punk, en se concentrant particulièrement sur la subculture musicale du milieu des années 1980 à Toronto, qui se préoccupait de radicaliser à nouveau l'art et l'activisme LGBT. Kevin Schattenkirk examine la façon dont les diverses affinités – entre les interprètes, entre les interprètes et leur public, entre les interprètes et les héros de l'histoire LGBTQ+ – affichées par les membres du San Francisco Gay Men's Chorus, constituent pour le groupe d'activistes le moyen d'atteindre ses objectifs. Louise Barrière examine la façon dont les fans de métal queer et féministes s'organisent en communautés en ligne, de même qu'elle évalue dans quelle mesure ils et elles éprouvent le sentiment de faire partie des scènes locales et de communautés virtuelles tout en façonnant le goût de leurs membres en élaborant des normes de consommation et de non-consommation.

Nous proposons ensuite deux articles hors thème. Danick Trottier analyse les similitudes dans les travaux de Théodor Adorno et de Simon Reynolds lorsqu'ils se penchent sur la façon dont la musique populaire pense le passé, en examinant en particulier leurs concepts respectifs de « restauration » et de « rétromania » ; Trottier examine en quoi une conception particulière du passé en musique peut affecter ses revendications de progressisme, de rébellion, d'originalité, de sérieux et d'authenticité. Eloisa Domenici se penche sur la façon dont le rapide développement économique de la « côte des cocotiers » au nord de Bahia modifie les conditions d'existence de la *samba de roda*. Pour elle, ces conditions ne constituent pas seulement un contexte : elles sont constitutives de la *samba de roda*. Son article est également important en ce qu'il considère la signification de la *samba de roda* hors de la région du Recôncavo, même si, en 2005, l'UNESCO a inscrit spécifiquement la *Samba de Roda do Recôncavo da Bahia* sur la liste des chefs d'œuvre du patrimoine oral et immatériel.

Nous en venons ensuite au second numéro thématique, un peu différent de ceux que nous avons publiés par le passé. « Histoires d'émergence, d'occasions et de défis dans les programmes de musique des universités canadiennes » est un recueil diversifié, sur le plan stylistique, de réflexions et de mémoires de la création et de l'évolution de l'ethnomusicologie et des études en musique populaire au Canada. Il a commencé par une proposition d'article de Nathan Hesselink, qui avait documenté l'histoire invisible de l'impact qu'ont eu les diplômés en musique de l'University of British-Columbia – diplômés d'un programme qui mettait l'accent sur la musique classique occidentale – sur

le développement de l'industrie de la musique populaire à Vancouver. Cela m'avait frappé, et je pensais qu'il était important de publier cette histoire, mais cependant cet article ne me paraissait pas être du type que j'aurais normalement publié dans *MUSICultures*. Spontanément, j'ai suggéré à Nathan d'élaborer un numéro thématique à partir d'histoires semblables. Tout aussi spontanément peut-être, Nathan a accepté. J'ai pensé à plusieurs ethnomusicologues influents et confirmés, et à des chercheurs en musique populaire qui venaient de prendre leur retraite. Cela m'a paru être le moment de les inviter à partager leurs points de vue sur les programmes qu'ils ont contribué à créer, développer et enseigner.

À mesure que ce numéro évoluait, il est devenu bien plus important qu'aucun de nous deux ne l'avait envisagé, et ainsi je m'y suis de plus en plus impliquée, travaillant aux côtés de Nathan – ce qui fut un grand plaisir! Certains invités ont accepté d'écrire quelque chose – quelquefois tout de suite, quelquefois après quelques efforts de persuasion supplémentaires. Certains, ne pouvant apporter leur contribution pour diverses raisons, ont fait suivre notre invitation à d'autres personnes qui ont gentiment accepté de nous aider. Puisque tous les articles de ce numéro sauf un (celui de Byl) n'ont pas été évalués par les pairs, nous étions disposés à accepter divers formats d'articles. Par conséquent, vous trouverez ici tout un assortiment d'articles, depuis le mémoire très personnel de Sterling Beckwith (le fondateur de la chaire de musique à l'Université York), et l'entrevue entre le chercheur en musique populaire John Shepherd (membre fondateur de l'IASPM et d'IASPM-Canada et professeur de musique à l'Université Carleton) et son ancien étudiant, Kyle Devine, jusqu'à des articles plus formels, tels que celui de Sylvie Genest et Guy Vanasse qui présentent une histoire détaillée des études de musique populaire à l'UQAM. On y trouve en outre des articles au sujet des programmes de musique de l'Université de Toronto, de l'Université de Montréal et de l'Université de Cap-Breton, ainsi que celui de Nathan à l'University of British-Columbia. Ces articles portent autant sur les programmes de premier que de second et troisième cycles, ainsi que sur les programmes de premier cycle de style « conservatoire » et les baccalauréats avec majeure en musique. Il nous a plu d'inclure tant les histoires des deux universités et de leurs programmes bien connus que les histoires de celles qui font peut-être moins parler d'elles.

Nous avons ajouté à ce numéro l'article de grande ampleur, revu par les pairs, de Julia Byl au sujet de l'héritage musical de Regula Qureshi à l'Université de l'Alberta, et la réflexion de Beverley Diamond à propos du temps qu'elle a passé dans quatre institutions canadiennes différentes (les universités McGill, Queen's, York et Memorial) ainsi que de ses séjours plus courts dans d'autres. Byl, une jeune universitaire, introduit de belle façon nombre des thèmes des articles qui suivent, en mettant en exergue l'importance des individus et des

relations personnelles dans l'histoire des institutions. L'expérience assez unique de Diamond dans de multiples institutions lui permet d'identifier des thèmes et des questions communes, ainsi que des traits particuliers à plusieurs programmes d'enseignement de la musique, ce qui lui permet d'ouvrir une large perspective sur les programmes universitaires de musique au Canada. Je sais que je parle au nom de Nathan aussi en exprimant ma gratitude à toutes les personnes qui ont contribué à ce numéro! Nous espérons, et nous croyons, que les histoires et les points de vue que présentent ces articles seront appréciables au moment où nous cherchons à décoloniser les programmes universitaires de musique au Canada et ailleurs dans le monde. Comprendre nos histoires aura son importance pour changer notre avenir.

En même temps, Nathan, les contributeurs et moi-même reconnaissons que les auteurs de ces articles sont tous blancs; nos programmes de musique se sont avérés inaccessibles à beaucoup de personnes de couleur et à celles provenant de communautés marginalisées. C'est la raison pour laquelle je suis d'autant plus ravie de vous annoncer que j'ai aidé Gordon à mettre sur pied un numéro sur ce thème qui sera le prochain à être publié par *MUSICultures*. Il présentera les histoires et les points de vue de gens plus jeunes, d'origines diverses – faisant partie ou non du monde universitaire – au sujet de la façon dont ils ou elles ont vécu leur cursus dans nos programmes de musique. Ils évoquent également leurs expériences sur les scènes musicales non universitaires, et Gordon et moi espérons que cela influera sur les prises de décision au moment de réviser les programmes de musique afin qu'ils répondent mieux aux besoins de nos étudiants, gradués ou non.

Cela a été un véritable privilège d'éditer *MUSICultures* durant la dernière décennie. J'exprime ma reconnaissance à toutes les personnes qui m'ont aidé durant ce voyage – qui sont bien plus nombreuses que celles que j'ai mentionnées dans ce court éditorial. J'espère que vous me permettrez d'exprimer une gratitude particulière à mon mari, le docteur Chris McDonald, qui pendant toutes ces années a dû assister, à différents moments, à des emballements euphoriques, de profondes angoisses, des défis obstinés et des idées grandioses (autant celles qui ont porté leurs fruits que celles qui étaient totalement irréalisables dès le départ). Je suis touchée et émue que la Société canadienne pour les traditions musicales ait cru en mon aptitude à devenir rédactrice en chef et qu'elle m'ait soutenue si longtemps à ce poste. J'ai hâte de voir la revue évoluer et grandir sous l'égide de Gordon Smith et des autres rédacteurs et rédactrices qui suivront, au moment où elle devient la revue d'IASPM-Canada en même temps que celle de la SCTM.